**附件1**

**首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛**

**（上海赛区）**

**评选方式及标准**

**一、入围赛**

**（一）入围赛方式**

**1.创意组**

* + 入围赛采用网上评分形式；
	+ 每家参赛团队将接受不少于3名评委评分；
	+ 评委组评分总和的平均分为参赛团队入围赛最终得分；
	+ 按参赛团队得分排名，评选出复赛入围团队。

**2.实践组**

* + 入围赛采用网上评分形式；
	+ 每家参赛企业将接受不少于3名评委评分；
	+ 评委组评分总和的平均分为参赛企业入围赛最终得分;
	+ 按参赛企业得分排名，评选出复赛入围企业。

**（二）入围赛评分标准及计算方法**

**1.评分项（每项10分制）**

（1）技术和产品

（2）商业模式及营销策略

（3）市场分析及定位

（4）团队介绍及其他说明

（5）财务分析及风险控制

**2.每评分项评分标准：**

很好：10-9分；较好：8-7分；一般：6-4分；差：3-1分

**3.各组评分项，每评分项所占权重系数：**

* + 创意组评分项包括：（1）、（2）、（3）、（4）项
	+ 实践组评分项包括：（1）、（2）、（3）、（4）、（5）项

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项/权重** | **权重系数****（创意组）** | **权重系数****（实践组）** |
| **技术和产品** | 2.5 | 3 |
| **商业模式及营销策略** | 2.5 | 2.5 |
| **市场分析及定位** | 2 | 2.5 |
| **团队介绍及其他说明** | 3 | 1.5 |
| **财务分析及风险控制** | 无 | 0.5 |

参赛团队和企业得分，分三个级别：

A 优秀 81-100分 （A级别评委推荐晋级）

B 一般 61-80分（B级别评委推荐晋级）

C 差 60分以下（C级别评委不推荐晋级）

**4.评委评选意见及建议**

**二、复赛**

**（一）复赛方式**

**1.创意组**

* + 复赛采用现场答辩形式；
	+ 复赛采用8+12模式的答辩评选：参赛团队自我介绍8分钟，答辩12分钟；
	+ 每个参赛团队将接受不少于3名评委评分；
	+ 评委组评分总和的平均分为参赛团队复赛最终得分，并现场宣布；
	+ 评选出前15名团队入围全国总决赛。

**2.实践组**

* + 复赛采用8+12模式的答辩评选：参赛企业自我介绍8分钟，现场答辩12分钟；
	+ 入围复赛环节企业，将被分至4个赛区进行答辩；
	+ 每家参赛企业将接受不少于5名评委现场评分；
	+ 评委组评分总和的平均分，为参赛企业复赛最终得分，并现场宣布；
	+ 按参赛企业得分排名，评选出前15家企业入围全国总决赛。

**（二）复赛评分标准及计算方法**

**1.评分项（每项10分制）**

（1）技术和产品

（2）商业模式及营销策略

（3）市场分析及定位

（4）团队介绍及其他说明

（5）财务分析及风险控制

**2.每评分项评分标准：**

很好：10-9分；较好：8-7分；一般：6-4分；差：3-1分

**3.各组评分项，每评分项所占权重系数：**

* + 创意组评分项包括：（1）、（2）、（3）、（4）项
	+ 实践组评分项包括：（1）、（2）、（3）、（4）、（5）项

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项/权重** | **权重系数****（创意组）** | **权重系数****（实践组）** |
| **技术和产品** | 2.5 | 2.5 |
| **商业模式及营销策略** | 2.5 | 2 |
| **市场分析及定位** | 2 | 2.5 |
| **团队介绍及其他说明** | 3 | 2.5 |
| **财务分析及风险控制** | 无 | 0.5 |

参赛团队和企业得分，分三个级别：

A 优秀 81-100分 （A级别评委推荐晋级）

B 一般 61-80分（B级别评委推荐晋级）

C 差 60分以下（C级别评委不推荐晋级）

**4.评委评选意见及建议**

**三、决赛**

由全国大赛组委会举办。